

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 501.001.07  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени М.В. ЛОМОНОСОВА»  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
КАНДИДАТА ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_  
решение диссертационного совета от 23 июня 2017 г., № 14

О присуждении Шмагун Олесе Валентиновне, гражданке РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «“Малая” газета “Петроградский листок” в период между двумя революциями 1917 года» по специальности 10.01.10 – журналистика принята к защите 14 апреля 2017 г., протокол № 7, на объединенном Ученом и диссертационном совете Д 501.001.07 на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова» (125009, Москва, Моховая ул., 9, факультет журналистики МГУ; приказ Минобрнауки РФ № 2059-1952 от 05.10.2009).

Соискатель Шмагун Олеся Валентиновна, 1987 года рождения.

Работает корреспондентом «Новой газеты».

В 2012 г. соискатель окончил факультет журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

В 2013–2015 гг. Шмагун Олеся Валентиновна обучалась в аспирантуре факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова.

Диссертация выполнена на кафедре истории русской литературы и журналистики факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Научный руководитель – доктор филологических наук Орлова Екатерина Иосифовна, профессор, заведующий кафедрой истории русской литературы и журналистики факультета журналистики факультета журналистики МГУ имени М. В. Ломоносова

Официальные оппоненты:

1. Магомедова Дина Махмудовна, доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой истории русской классической литературы Института филологии и истории РГГУ;

2. Семёнова Александра Леонидовна, доктор филологических наук, профессор Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого

дали положительные отзывы о диссертации.

Ведущая организация – Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный университет» – в своем положительном заключении, подготовленном кандидатом филологических наук, доцентом кафедры истории

журналистики СПбГУ Е. С. Сониной, утвержденном на заседании кафедры истории журналистики СПбГУ и подписанном доктором филологических наук, профессором, заведующей кафедрой истории журналистики Громовой Л.П., указала, что диссертационное исследование О.В. Шмагун представляет собой актуальную, обладающую несомненной научной новизной квалификационную работу, результаты которой достоверны и документально подтверждены. В научный оборот вводятся многие ценные материалы. Исследователь выбрал интересный и продуктивный подход к структуре работы.

В качестве замечаний указано следующее: а) весьма спорным представляется рассмотрение в одном ряду достаточно разных газет («Листков» и «Копеек») как наиболее ярких представителей одного типа; б) в некоторых случаях некорректное использование современных терминов и публицистических пассажей; в) диссертант спорит с устаревшими представлениями о «малых» газетах — о том, что подобные издания были настроены монархически или были аполитичными; г) порой автор работы демонстрирует недостаточное понимание историко-журналистского контекста. Автор отзыва отмечает, что замечания носят частный характер и в отдельных случаях — дискуссионны.

По теме диссертации опубликовано 4 работы, из них 3 – в изданиях, рекомендованных ВАК. Общий объем публикаций – 3,4 п.л.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

Статьи в ведущих рецензируемых изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ:

1. *Шмагун О.В.* Николай Шебуев в газете «Петроградский листок»// Медиаскоп. – 2015. – №1. – Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/node/1689>
2. *Шмагун О.В.* Газета для «темного» читателя// Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. – 2016. – №3. – С. 153–159.
3. *Шмагун О.В.* Известные журналисты в газете «для дворников и лакеев»// Медиаскоп. – 2016. – № 3. – Режим доступа: <http://www.mediascope.ru/?q=node/2140>

Публикации в иных научных изданиях:

4. *Шмагун О. В.* Массовая газета «Петроградский листок» в 1917 году. Особенности общения с читателями// Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2013» / Отв. ред. А.И. Андреев, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов, К.К. Андреев, М.В. Чистякова. – М.: МАКС Пресс, 2013.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

доктора филологических наук, профессора, заведующей кафедрой истории русской классической литературы Института филологии и истории РГГУ Магомедовой Дины Махмудовны, доктора филологических наук, профессора Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого Семёновой Александры Леонидовны, доктора филологических наук, профессора кафедры теории и практики журналистики Национального исследовательского томского государственного университета Жиликовой

Наталии Валентиновны; доктора филологических наук, старшего научного сотрудника отдела новой русской литературы ИРЛИ (Пушкинский дом) РАН Петровой Галины Валентиновны; доктора филологических наук, профессора кафедры журналистики Тольяттинского государственного университета Щербаковой Галины Ивановны, доктора филологических наук, 1-го зам. главного редактора журнала «Знамя» Ивановой Натальи Борисовны, кандидата филологических наук, старшего преподавателя кафедры теории и экономики СМИ, шеф-редактора «Новой газеты» Полухина Алексея Викторовича.

Д.М. Магомедова в своем отзыве отмечает, что диссертация О.В. Шмагун заполняет собой одну из небольших лакун среди зияющих белых пятен в истории русской периодики. Актуальность темы диссертации возрастает и в связи с современным направлением гуманитарных исследований. Это не просто фрагмент истории русской газетной периодики, но и часть еще не написанного коллективного труда современных историков и литературоведов — «Русская революция 1917 г. в периодической печати». Такой проект осуществляется сейчас в нескольких академических институтах, и диссертация могла бы стать одним из его разделов.

Работа является ценным источниковедческим исследованием по истории журналистики, она опирается на обзор богатого фактического материала, выводы представляются новыми и убедительными.

В качестве недочетов Д.М. Магомедова указывает на: а) автор опирается исключительно на печатные источники и не использует архивный материал; б) есть некая непроясненность относительно книгохранилищ, в которых работала диссертантка; в) «Петроградский листок» сопоставляется только с «малыми» газетами, но не сопоставляется с газетой «Новое время», также рассчитанной на самый широкий круг читателей; г) в диссертации упоминаются жанры газетной беллетристики и газетной поэзии, однако о газетной поэтике говорится очень мало.

А.Л. Семенова констатирует, что несомненная заслуга диссертации в том, что она дает новый объективный взгляд на историю «малой» прессы. Большим достоинством работы стал широкий исторический контекст, в который автор работы вписала историю «Петроградского листка». Цель исследования достигается автором работы с помощью решения поставленных перед диссертационным исследованием задач. Работа отличается четкой структурой и логикой научного анализа. Работа побуждает к размышлению и обсуждению, и это чрезвычайно важная черта научного исследования.

А.Л. Семенова в качестве замечаний отмечает а) незначительные опечатки, а также один случай двусмысленности, который требует пояснения: «Но и по существующим номерам видно, как «Петроградский листок» принял восстание большевиков»; б) вызывают некоторые сомнения размышления автора диссертации о том, насколько газета отражала взгляды своей читательской аудитории.

Н.В. Жиликова считает, что диссертация О.В. Шмагун отличается системностью, логичностью, выводы автора подкреплены аргументами. Работа имеет несомненную практическую и научную значимость. Представленные

материалы могут быть использованы в дальнейшей разработке проблем типологии «малой» прессы, стать основой для сравнительного анализа с другими представителями этого типа. Исследование будет востребовано в практике преподавания истории русской журналистики и литературы, в спецкурсах и спецсеминарах для бакалавров, магистрантов, аспирантов гуманитарного направления.

Г.В. Петрова подчеркивает, что исследование структуры и содержания газетного мира начала XX века очень актуально в связи с тем, что именно в этот период русская журналистика вступает в особый этап своего развития и самоопределения. В начале XX века она превращается в средство массовой информации. Фронтально анализируя материалы газеты «Петроградский листок» за 1917-1918 гг., проводя широкие параллели с другими «малыми» и «большими» газетами Москвы и Петрограда, автор диссертации вносит свой существенный вклад в научное представление об основных этапах и закономерностях развития русской журналистики. Необходимо отметить также глубоко продуманную структуру диссертационного исследования. В качестве единственного замечания к автореферату Г.В. Петрова отмечает недостаточное количество приведенных примеров и указаний на публикации «Петроградского листка», подтверждающие концептуальные положения, высказанные автором.

Г.И. Щербакова отмечает, что актуальность диссертационного исследования определяется недостаточной изученностью того, чем жила самая массовая аудитория в канун грозных революционных событий, о чем думала, чего ожидала, как представляла себе новый уклад жизни, а также того, как работали с читателем издания, адресованные массовой аудитории. Методология исследования определена предметом изучения и адекватна ему. Структура работы представляется продуманной и логичной, соответствует целям и задачам, поставленным автором диссертации, и позволяет понять специфику того газетного типа, который был обращен к низовой, народной аудитории, обеспечившей, между прочим, поддержку обеим революциям и особенно сыгравшую решающую роль во время Октябрьской революции.

Н. Б. Иванова считает, что работа посвящена теме важной, редкой и безусловно перспективной, востребованной и в теоретическом, и в практическом плане. Следует положительно охарактеризовать умение автора собрать и обобщить важнейшие тенденции развития исторического процесса через работу «малой» прессы. Диссертационное исследование отличает системность анализа, четкость и обусловленность выводов. Работа показывает научную увлеченность автора темой и показывает перспективность продолжения исследования уже на новом этапе.

А.В. Полухин отмечает, что изучение прессы в революционный период 1917-1918 гг. — актуальная научная задача. Революционные события оказывали колоссальное воздействие на массовое сознание и представление об этом процессе останетса неполными, если отталкиваться только от анализа классических источников, прежде всего газет и журналов, ориентированных на высокообразованную аудиторию. В качестве недостатка работы А.В. Полухин указывает, что в диссертации не поднимается вопрос, в какой степени были

эффективными просветительские усилия либерально настроенных авторов.

Все представленные отзывы носят положительный характер, а высказанные замечания не умаляют достоинств исследования как оригинального, обладающего научной ценностью и значимого для науки и системы образования. Диссертация О.В. Шмагун выполнена на высоком научно-методическом уровне, является комплексным исследованием, тема которого раскрыта с необходимой глубиной и полностью отражена в автореферате и публикациях автора.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что доктор филологических наук, профессор, заведующая кафедрой истории русской классической литературы Института филологии и истории РГГУ Магомедова Дина Махмудовна — известный в мировом филологическом сообществе исследователь литературы и журналистики, автор многочисленных научных статей и монографий по истории русской литературы и журналистики XX века; доктор филологических наук, профессор Новгородского государственного университета имени Ярослава Мудрого Семёнова Александра Леонидовна — признанный ученый, видный специалист по истории отечественной журналистики, автор научных и учебно-методических работ в области истории отечественной журналистики XVIII-XX веков, русской публицистики начала XX века; Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» Санкт-Петербургского государственного университета является одним из крупнейших российских научных и образовательных центров, развивающих многоаспектное изучение журналистики и массовой коммуникации, известен своей сильной школой исследований истории журналистики.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований

- уточнена типология газет начала XX века, понятия «бульварная», «малая», «жёлтая» пресса;
- проанализировано место «малой» прессы в системе СМИ начала XX века;
- проведен фронтальный анализ публикаций «Петроградского листка» за 1917-1918 гг.;
- исследованы и описаны ранее фактически не изученные периодические издания;
- представлена масштабная картина освещения революционных процессов 1917-1918 гг. в «малой» прессе;
- введен в научный оборот значительный пласт материалов по истории отечественной журналистики и литературы;
- определены и проанализированы важнейшие тенденции развития исторического процесса через работу «малой» прессы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что результаты исследования служат:

1. осмыслению процессов развития отечественной журналистики в революционный период 1917-1918 гг.;
2. уточнению и совершенствованию типологии газет начала XX века;

3. совершенствованию представлений о работе газет, рассчитанных на широкую малообразованную аудиторию

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что содержащиеся в нем теоретические положения могут быть использованы при подготовке специалистов-теоретиков и журналистов-практиков, как в научной, так и в учебной работе высших учебных заведений, специализирующихся на исследовании и преподавании истории, типологии, теории СМИ. А также интересны исследователям смежных дисциплин — социологии СМИ, истории литературы, отечественной истории.

Эмпирическая база исследования представлена публикациями ежедневной газеты «Петроградский листок» за период с января 1917 по август 1918 года. Помимо этого, выборочно проанализированы публикации других «малых» газет Петрограда и Москвы: «Московского листка», «Петроградской газеты», московской и петроградской «Газеты-Копейки» в 1917-1918 гг.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: теория построена на широко известных, общепризнанных положениях; идея базируется на анализе большого объема эмпирического материала.

Личный вклад автора состоит в непосредственном участии в получении исходных данных и в апробации научных результатов. Ключевые положения и выводы диссертации апробированы в виде докладов на международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (М., 2013), на совместном семинаре исследовательского центра VICEPS и Стокгольмской школы экономики (Рига, 2015).

В дискуссии приняли участие: Гиляревский Руджеро Сергеевич, доктор филологических наук, профессор, заведующий отделением Всероссийского института научно-технической информации РАН; Богомолов Николай Алексеевич, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой литературно-художественной критики и публицистики факультета журналистики МГУ имени М.В. Ломоносова.

На заседании 23.06.2017 диссертационный совет принял решение присудить Шмагун О.В. ученую степень кандидата филологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек (из них 13 докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации), участвовавших в заседании из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель Ученого совета

Е.Л. Вартанова

Председатель диссертационного совета

Я.Н. Засурский

Ученый секретарь диссертационного совета

В.В. Славкин

«23» июня 2017 года